

Morgues, Mateo

**Por Mateo Morgues, vezino de la villa de
Valdemoça, en el Reyno de Mallorca con Miguel
luan familiar del Santo Oficio de la Inquisicion de
Mallorca, y Barbara luan su hija.**

[Mallorca?] : [s.n.], [posterior a 1625].

Vol. encuadernado con 23 obras

Signatura: FEV-AV-G-00189 (09)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente



P O R
MATEO MORAGVES,
 vezino de la villa de Valdemoça, en
 el Reyno de Mallorca.

C O N
MIGVEL IVAN FAMILIAR DEL
 santo Oficio de la Inquisicion de Mallorca,
 y Barbara Iuan su hija.



Resuponese en el hecho, que Miguel
 Iuan, Familiar del santo Oficio de la
 Inquisicion de Mallorca, en 13. de No-
 viembre de seiscientos y veinte y tres
 se querrellò de Mateo Moragues, por
 auerle quebrantado su casa, y deshon-
 rado a Barbara Iuan, prometiendole de casarse con ella, y
 y pidió fuesse preso, y castigado, pues auia sido amoness-

A tado

tado por medio de cierta persona Religiosa, y no auia querido cumplir la palabra de casamiento, siendo asì, que Barbara Iuan era donzella, tan buena como el.

Esta querella se presentò ante el Inquisidor Pedro Diaz de Cien fuegos, y proueyò auto mandando prender a Moragues, y se recibiesse informacion.

El primer testigo es Barbara Iuan, hija del querellante, a fol. 3. b. de la pieça primera, la qual dize: *Que auia tres años que Moragues la festejaua, y vno que la solicitaua, y que vna noche la prometio de casarse con ella, dandola en señal de la promessa vna cinta pagiza, y ella a el otra colorada, y azul, y fiada en esto abrio vna puerta de casa su padre, que sale a la tabona, y Moragues subio, y la conocio carnalmente, siendo asì, que era donzella, y tenia buena fama y opinion, y que entendiendo, que solamente entraua a hablar con ella, sin otros fines, por auerle dicho, que no permitiesse dexarle estar en la calle, donde podia ser visto, y perdia mas su reputacion. le permitio subir, y que echando de ver que tenia intento de conocella se resistio lo que pudo, aunque al fin como muger flaca se rindio por fuerça, y el dicho Moragues la conocio; y que los vltimos dias de Carnestolendas fue la testigo en casa de Catalina Bauca, adonde por medio y sollicitacion de Margarita Guinarda tuuo Moragues parte con ella, diziendola, que se casaria, y que despues el dia de San Anton a 13. de Iunio boluio el susodicho a la casa de su padre, y ratificando siempre la promessa que la tenia hecha, de que mientras fuesse soltero no se casaria con otra, la boluio a gozar, y esta fue la postrera vez, que la conocio, y se afirma en la querella de su padre, y pide lo mismo.*

Gregorio Rubert fol. 6. solo dize, auer visto publicamente festejarse los dichos Moragues, y Barbara.

Margarita Guinarda, fol. 6. buelta, criada de vna tia de Barbara, dize, auer visto festejar, y hablar publicamente,

mente, y con mucha cortesía, al dicho Moragues con Barbara Iuan, y que las fiestas passadas de Navidad, que se acuerda muy bien ser la segunda fiesta, estando en casa de su ama Catalina Banca Barbara Iuan, despues de auer hablado un rato con Moragues, y dormido se su tia, la declarante, a ruegos de Barbara, abrio la puerta a Moragues, y subio, y los tres se entraron a la lumbré, y Moragues tomò la mano a Barbara, y la besò, y que la testigo se fue a su aposento, dexandolos solos, y al cabo de hora y media se fue Moragues, y que otras dos vezes auia visto quedar a solas de noche en un mismo lugar a Moragues y Barbara; y que preguntando la testigo a Barbara lo que passaua a solas con Moragues, la respondio, que la dezia quererla mucho, y que se casaria con ella si su padre moria, y que la testigo la aduertia, que se guardasse no la engañasse: y que es publico en la villa de Valdemoça, que Moragues ha tenido a to carnal con Barbara, la qual ha estado siempre en opinion de donzella honrada, y que si otros amores huiesse tenido es cierto que por la estrecha, y intima amistad que auia auido, y ay entre ellas lo huiera sabido, y se lo huiera dicho y comunicado.

De la fama que auia en Valdemoça, de auer tenido Moragues a to carnal con Babara, deponen onze testigos, y de la buena opinion de Barbara siete, y quatro dellos dizen, que por tenerla aficion, y pesarles de que les sucediesse alguna desgracia le aduirtieron en diferentes ocasiones, que no le saldrian bien los amores que tenia con Moragues, porque viuiendo sus padres no querian venir en el casamiento.

Miguel Iuan, padre de Barbara, y querellante, fol. 10. dize: Que a 25. de Agosto llegò a su casa Pedro Salua, y le dixo, que en la dicha villa se dezia, que Moragues tenia a to carnal con su hija, y que el la llamò, y se lo preguntò, y le confesò, que debaxo de palabra de casamiento la auia gozado Moragues dos vezes, la una en su casa, y la otra
en

en la de su tia, abriendole la puerta de noche Margarita Guinarda, y que en señal de la promessa de casamiento se dieron el uno al otro cintas de color, las quales se boluieron por auerse disgustado, y que el Rector de Valdemoragatratò algunas vezes con los padres de Moragues el casamiento, y que en calidad y linage, Moragues, y Barbara son iguales, aunque Moragues tiene mas hacienda. Esto vltimo dicen onze testigos de la calidad, y linage de Barbara, y de la igualdad.

Catalina Banca, tia de Barbara, fol. 12. dize lo mismo que Miguel Iuan.

Bartolome Mercantte xedor de lino, fol. 25. b. dize: Que la següda fiesta de Pascua del año de 623. Bartolome Morey le lleuò a un puestto juto a la casa de Catalina Banca, donde le dixo, q estaua Barbara, y le dixo q Moragues le auia encomendado, q tuuiesse cueta si Rafael, q no le sabe el nombre, natural de la Iglesia hablaua cõ Barbara, y que se durmio toda la noche, y al amanecer se fueron, y Morey le dixo no auia visto nada, y que otras cinco vezes hizieron esta diligencia, y nunca vieron nada.

Este viene a fer todo el cargo que resulta contra Moragues: y auriendole tomado su confession, dize, fol. 34. Que antes que fuesse preso se se jaua publicamente a Barbara, lo qual duraria por tiempo de año y medio, y algunas en la possession de su padre de dia, y delante de mucha gente, y como se acostumbra en aquella tierra, y esto con fines licitos y honestos, segun lo hazen y acostumbra los moços solteros, que pretenden hijas de hombres honrados, a fin de casarse con ellas, y que nunca la persuadio a que le abriessse la puerta de su casa, porque no la hablò sino en publico, como es en el bayle, y en otras partes semejantes, donde no podia auer peligro, y jamas concertò con ella le abriessse la puerta, ni entrò por ella, ni le ha dado palabra de casamiento, ni tampoco ha entrado a deshora ni de noche en su aposento, ni en otra parte alguna, ni ha

ha tenido accessso, ni copula carnal con ella, ni se han dado prendas el uno al otro, y no ha entrado en casa de Catalina Baucana su tia de noche, sino de dia, y publicamente, y que para esto no interuino persona alguna, y que nunca que entrò tuuo accessso carnal con ella, y quando entrava siempre estauan presentes Vicente su hermano, y Miguel Mas, y Margarita Guinarda, criada de su tia, y otras personas, y no ha hablado en secreto en ninguna ocasion con Margarita Guinarda acerca de las cosas de Barbara, para fines deshonestos, y que se acuerda auer hablado a Barbara estando en casa de su padre en una ventana, y en la calle a solas, y en compania de Vicent Iuan su hermano, y Iuan Bauca y Miguel Mas pero que nunca entrò en dentro, ni la conocio, ni en estas ocasiones la prometio casarsi con ella, ni encomendò a nadie hiziesse diligencias para ver si por la parte del corral de la casa de su padre, que caia a la puerta falsa, iba, o entrava alguna persona de noche a hablar con Barbara, y no sabe que se aya tratado casamiento entre los dos, ni en vida de su padre, ni despues de su muerte, ni en esto ha intervenido persona alguna. Y que en quanto a ser honrados los padres, y parientes de Barbara, y auer tenido officios publicos, dize, que se acuerda, que ha tenido algunos, y que a ella la ha tenido por muger honrada, y de buena opinion.

En ocho de Enero de 1625. Miguel Iuan puso la acusacion a Moragues, y afirmandose en la querella que tiene dada pide sea castigado en las penas en que ha incurrido conforme a derecho, segun consta de las informaciones y prouanças del pleyto, y tambien pide se le dè inspeccion, y traslado de la acusacion, y querella del Fiscal a Moragues, para que le pare el perjuizio que huuiere lugar, la qual acusacion està a fol. 57.

En 20. de Março de 625. Miguel Iuan presentò vna peticion, diziendo, que Bartolome Morey era amigo de Moragues, y como tal le persuadia a que no cumpliesse

amolot

B

la

la palabra que tenia dada a Barbara Iuan, restituyendola la honra, y casandose con ella, y no contento con esto buscava traças, haziendo esconder vna persona en casa de Barbara, para que viendola salir Moragues diessse fee y credito a su engaño, y que despues que està preso Moragues, o por temor, o porque su conciencia le ha remordido, por medio de ciertas personas le ha embiado a dezir a Barbara, que todo lo q̄ auia dicho en su deshōra era ficcion suya, y que estàua presto a restituirle su honor en publico y en secreto, hasta subir en el pulpito de la Iglesia, si fuesse menester; y que despues acá se ha ausentado, y ha tenido noticia que ha de venir a deponer en fauor de Moragues. Pide sea preso, y detenido en la carcel, y ofrece informacion de lo susodicho, y auiedose mandado que la diessse.

Bartolome Real, folio 60. dize en esta parte, *que viniendo a hablar en el particular de Barbara con Morey, le aduertio el testigo, que se descargasse con Miguel Iuan, porque Miguel Ripollt le auia dicho, que auia tenido acto carnal con Barbara, que mirasse lo que hazia: y que Morey respondio, que mentia, y que no auia dicho nada en aquel particular, Mateo Moragues saldra de la carcel presto, y me harà su mayoral: y que ha oido dezir el testigo, que algunos auian tenido acto carnal con Barbara, y entre ellos con Morey, y esto ha sido despues que està preso Moragues. Miguel Ripollt dize lo mismo. fol. 68. buelta.*

Iuan Tries Picapedrero, testigo examinado en veinte y seis de Abril de 625. dize: *Que el año passado, un dia le llamò Iuan Mercant sastre, y le dixo, que dixesse a Miguel Iuan, que lo que se dezia por aquella villa, que Bartolome Morey su cuñado auia tenido parte carnal con Barbara, era todo mentira, y falsedad, y que Iuan Mercant lo sabia, por auerselo dicho su cuñado Morey, y lo mismo dize el testigo le dixo Bartolome*

4

tolome Mercant su hermano : y que en esta conformi-
dad fue el testigo a hablar a Miguel Iuan, y le respon-
dio, que se contentaua con que hiziesse la dicha satisfa-
cion, y que viniesse ante el Inquisidor, y lo dixesse de la
misma manera, y boluio el testigo la respuesta a Mer-
cant, a lo qual le respondio, que Morey no queria ir
delante del Inquisidor : porque no tenia guiage, y se-
guro, y que el testigo boluio a dezir a Miguel Iuan,
que si queria, y le estava bien, que Morey daria sa-
tisfacion delante dos Caualleros, o los Iurados de aque-
lla villa, y se contentò con esto, y quando boluio la res-
puesta a Iuan Mercant preguntò por Morey, para que
hiziesse lo concertado, y le respondio, que ya no sabia don-
de estava y se quedò en este estado.

Bartolome Mercant, folio 62. buelta, dize: Que
Morey le dixo, que hablasse a Sebastian Marimon, pa-
ra que fuesse a Miguel Iuan, y le dixesse, que lo que le
auia dicho a Miguel Ripollt Mieta, quando le encon-
trò en medio de la possession de Mateo Moragues, era
todo maldad, y vellaqueria, y el testigo fue al dicho
Marimon, y le dixo lo referido, de lo qual auisò a Mi-
guel Iuan, y se contentò con que hiziesse la dicha satis-
facion, y el testigo fue a buscarle, y no le hallò. Tambien
dize, que Morey dixo al testigo, que se fuesse con el,
porque queria ver si Rafael de la Iglefieta entraba en ca-
sa de Miguel Iuan, o en casa de Catalina Banca, por-
que tenia acto carnal con Barbara, y fue con el cinco,
o seis vezes, y nunca vio nada. Lo mismo dize Sebas-
tian Marimon, folio 70. y en su ratificacion dize: Que
es publico que Moragues, como rico, y poderoso ha in-
duzido a Morey a que dixesse, que auia conocido car-
nalmente a Barbara, y que le sustenta, y mantie-
ne.

Iuan Mercant, folio 63. buelta, dize lo mismo, en
quanto a la satisfacion que quiso dar Morey a Miguel
Iuan

Iuan, y que el testigo puso por medianero a Iuan Torres. Margarita Guinarda dize: *Que Morey le dixo, que Rafael de la Iglesieta, y otros auian tenido parte con Barbara, y que si auia dicho Morey tantas cosas della, auia sido, a lo que presume, por dar gusto a Moragues, para que no le compeliessen a casarse con ella.*

Con esta informacion se mandò fuesse preso Bartolome Morey, como se prendio, y tomando se le su confesion en diez y siete de Octubre de seiscientos y veinte y cinco, que està a folio 72. dize: *Que ha tenido parte con Barbara diuersas vezes, por espacio de dos años, que començaron por las Letanias passadas, que las que vendrian auria seis años, poco mas o menos, y refiere las partes donde la conocio, y como, y que esto lo auia dicho a su muger despues de casados, y a Moragues, porque le dixo, que se lo auia confessado Barbara, y que assi no se lo podia negar, y que no puede dezir si estaua donzella, o no, y niega auer embiado recado a Miguel Iuan en razon de darle la satisfacion que dizen los testigos, antes el le auia embiado a dezir, que se boluiesse a su casa: y que nunca ha ido por orden de Moragues a assechar a Barbara: y tambien niega auer acostumbado a comer en casa de Moragues: y que si ha embiado por algunas barcelas de harina, ha sido pagandolas con su dinero, como los demas.*

Y proliguendo en la informacion sumaria, no obstante que se le auia tomado la confesion a Moragues, se examinò a Iuan Calafat, folio 80. buelta, el qual dize: *Que por el Verano de seiscientos y veinte y cinco, hallandose con Sebastian Marimon en casa de Iuan Bautista Brondo, persuadio Brondo a Marimon, que procurasse con Miguel Iuan no hiziesse instancia en seguir a Moragues, y que respondio, que era muy grande vellakeria tratar en aquello, y que no quisiessse que el*
ven.

8

vendiesse su sangre, y aunque le ofrecio cincuenta libras, y alguna cosa mas, Marimon no lo quiso hazer.

Fray Matias Armengual, folio 32. dize: Que algunas personas de las que viuen en casa de Moragues le pidieron, que si se veia con el procurasse que se acabasse el pleyto de Barbara, y lo echassen a un lado, y el testigo fue a la carcel, y le hablo del negocio, y respondio, que aunque el auia ofrecio a Barbara de casarse con ella, y la auia conocido carnalmente, le auian tratado tan mal en ponerlo en la carcel, y proceder contra el, que no se casaria con ella por ningun caso, aunque todo el mundo se lo mandasse. En la ratificacion, folio 34. dize, que se acuerda, que en la ocasion que hablo a Moragues le auia respondido, que como se podia casar con Barbara, auiendo tenido copula carnal con ella un primo suyo.

Este es el cargo y prouanças que resultan contra Moragues, assi de la sumaria, como de los testigos que se han ratificado en plenario, de que se le dio traslado, y para su descargo alega lo que resulta de los autos, y haze la prouança siguiente.

Articula en la pregunta 10. Que por espacio de mucho tiempo, y hasta que le prendieron, iua de ordinario, y andaua en compania con los hermanos y deudos de Barbara, sin auer dado muestras de disgusto contra el.

Esta pregunta la concluyen veinte testigos todos contestes.

En la 11. 12. 13. 14. y 15. preguntas articula: Que ha festejado a Barbara muy cortesmente, sin dar a sospechar cosa mala, ni contra la opinion de Barbara, y està recibido en el Reyno de Mallorca festejar los moços a las moças, y donzellas, hablando, y baylando con ellas, y entrando en su casa a tener conuersacion,

C

sin

sin que los padres, ni deudos dellas se ofendan, ni pierdan de su reputacion, y los galanes dan a las doncellas, y ellas a el os ramilletes, cintas, y otras niñerías, sin que por esto pierdan de su buena opinion; y tambien está muy recibido el festejar un moço tan de proposito, que acude siempre a las conuersaciones donde ella está, y a los bayles y actos publicos, y por esto no pierden casamiento, ni Barbara le perdiera por auerla festejado Moragues.

Diez y ocho testigos concluyen las preguntas.

En la 16. y 17. articula: Que antes y despues que Moragues festejasse a Barbara estava en opinion de auer tenido año carnal con ciertas personas, que ellos mismos lo han declarado, y dado a entender.

Iuan Mercant, examinado en primero de Março de seiscientos y veinte y cinco, folio 121. dize: Que auria mas de tres años oyó murmurar contra la honra de Barbara Iuan, acerca de auer tenido trato carnal con algunas personas, y en particular de Bartolome Morey, Rafael Eloquelt, Iayme Mas el mayor, y Iayme mas el menor, y tambien dize el testigo, que le oyó dezir a Iuan Estrada saestre, que Isabel Mas auia dicho a Catalina Baucana, tia de Barbara No teneis que dezir de mi, que por la villa dizen, que han hallado a vuestra sobrina Barbara con Bartolome Morey: y lo que ha dicho el testigo de Rafael de la Iglefieta lo oyó dezir a muchos, y en particular a Morey, y a fray don Bruno Ribera de la Cartuja, y tambien dize, que le dixo el mismo Morey como el auia tenido copula carnal con Barbara, y esto mas de un año antes de la prision de Moragues.

Iuan Darder, fol. 128. dize: Que Miguel Ripollt le dixo, año y medio antes que prendiessen a Moragues, que Morey le auia confesado auer tratado a Barbara, y lo mismo dize auer oido dezir de Rafael de la Iglefieta,

ta, como lo dicen las preguntas, y es comun opinion. Otros seis testigos dicen lo mismo.

En las 18. & 19. articula: *Que es comun opinion, y se dice publicamente en Valdemocha, que la causa de agasjar tanto, y hazer amistad, y acompañarse los hermanos, y deudos de Barbara con el dicho Rafael de la Iglefieta, es, porque por su medio no se sepa el trato que ha tenido con Barbara.*

En estas preguntas dicen doze testigos, que tienen por cierto, que la causa de ser tan amigos los deudos y hermanos de Barbara con el dicho Rafael, es, porque no descubra el trato que ha tenido con Barbara.

En la 20. articula: *Que tratando Lazaro Betrui, Vicario de Valdemocha, de casar a Barbara, se informò de una persona de su opinion y fama, y le respondió, que su dezia por muy publico auer tenido el dicho Rafael trato carnal con Barbara.*

Lo mismo que dice la pregunta afirman el dicho Vicario, y Pedro Bernaser.

En la 22. articula: *Que por medio de cierta persona embiò Barbara unas bueltas a un moço con quiè tenia amores, dizièdole, que le embiasse alguna prenda, y que se saldría de casa de su padre, y se iría con el, tomando alguna ropa de la que tenia.*

Catalina Calafar, fol. 148. dice: *Que lo que sabe es, que quinze dias antes, poco mas ò menos, que traxessen preso a Moragues, passò Barbara luan en casa de la testigo a cosa de medio dia muy congojada, y afligida y la dixo, que le hiziesse placer de dezir a Iayme Mas, hijo de luan Mas, que le doli a mucho la cabeça, y estaua muy mala, porque la queria casar su padre, y le esperasse a las ventanas de su casa, porque entendia que su padre y hermanos la querian maltratar y castigar, y que ella tomara su ropa, y se saldría por la ventana, y se iría con el, y la testigo se lo dixo al dicho Iayme, y no le respondió otra cosa, sino q̃ estaua bien,*
que

que el se veria con ella: y tambien dize, que en otra ocasion dixo Barbara a la testigo se fuesse con ella a un oliuar, que se dize la Rote, y auiendo ido encontraron al dicho Iayme Mas, y quedandose solos se pusieron a hablar apartados de la testigo en secreto: y tambien otra vez le dió la dicha Barbara un par de bueltas, para que se las dieffe al dicho Iayme Mas, el qual las recibio, y que siempre dieron grandes muestras de aficion, voluntad, y correspondencia. Todo esto dize sucedio antes que prendiesse a Moragues. Y asimismo dize, que la dixo Barbara, que la auia dicho Moragues, que aunque la festejava no se casaria con ella, pero que gustaua de enamorarla: y dize auer oído dezir, que Barbara no estaua en reputacion de donzella, y que se lo dixo ella misma.

Iayme Mas, folio 155. buelta, dize: Que mucho tiempo antes que prendiesse a Moragues le embió Barbara al testigo unos puños, o bueltas con Catalina Calafat, a la qual preguntò, que para que se los embiaua? Y respondio, que ella lo diria, y passados seis, o ocho dias se vio, y habló con ella, y la preguntò, que para que se los auia embiado? Y respondio, que queria que los traxesse en su nombre, y que en rompiendose le daria mas, y queria, que si se auian de casar los dos fuesse muy galan, y bien adornado, y curioso: y refiere el testigo lo mismo que Catalina Calafat, y como fueron juntos al oliuar, y se quedaron solos, y lo que se habló fue, que Barbara le dixo, que su padre y hermanos la querian casar con quien ella no queria, y que assi se fuesse a la ventana de su casa la noche siguiente, y si le apretaua su padre se saldria por ella, y se casarian los dos.

En la 23. articula: Que es publico, que cierta persona, que conforme a su estado no puede casarse con ella, la besò.

Seis testigos dicen de oídas, que Iuan Simò, Clerige Presbitero, besò a Barbara.

En

En la 25. *Que en casa de Catalina Bauca, tia de Barbara, donde asistia de ordinario, entraba mucha gente con grande escandalo, y murmuracion, haziendo infinitas libertades.*

Seis testigos concluyen la pregunta, y tres de oídas.

En la 26. *Que Barbara dixo a cierta persona, que estaba preñada del.*

En esta pregunta dize Bartolome Morey auerselo oído dezir a ella misma.

En la 27. y 28. articula. *Que las personas desapasionadas, que conocen à Barbara, aunque no buuiera auido la murmuracion que ha auido con Moragues, no se casaran con ella, por la mala opinion que tienen ella, y su tia, y sentirian mal, si Moragues se casasse con ella, y perderia mucho de su reputacion.*

Iuan Mercant, fol. 123. dize es de parecer, que quien conoce à Barbara, y la opinion y fama que tiene, aunque no se hablara del dicho Moragues, no se casaria con ella ninguna persona de Valdemocha: y esto lo entiende de antes que Moragues fuesse preso por esta causa, ni se murmurasse del, y que los que tienen noticia de su modo de viuir, no sentirian bien, de que el dicho Moragues se casasse con ella, y perderia mucho de su buena reputacion, y otros nueue testigos dizen lo mismo en las preguntas.

En la 32. 33. 34. articula, *Que Gabriel Maymo notario es valedor, y amigo de Miguel Iuan, y dixo publicamēte, que los que testificassen en abono, y defensa de Moragues los arian de prender, y lo mismo ha hecho Sebastian Marimon Gerino, que yendo armado con pistolas amenaçaua a los que testificassen en fauor de Moragues, y siempre andaua en compaña de los hermanos de Barbara, y por esta causa no se han atreuido, ni atreuen ningunas personas à dezir en fauor de Moragues.*

En la pregunta 35. y 36. articula, *Que Miguel Iuan no le puede dar à su hija mas de hasta quinientas libras.*

D

Dicz

Diez y seis testigos concluyen estas dos preguntas.

Tambien articula y prueua Moragues, que es hombre de buena conciencia y fama, temeroso de Dios, y que no es acostumbrado a cometer semejantes delitos, y que siempre ha vivido con grande quietud.

En el interrogatorio de tachas y preguntas añadidas, que presenta Moragues, articula en la 1. 2. 3. y 4. *Que Fr. Matias Armengual de la Orden de San Francisco de Paula, es hombre facil hablador, y persona a quien no se puede dar credito, y que suele dezir mas de lo que sabe, y que es amigo intimo de Miguel Iuan, y de sus hijos y parientes, y procura, que Mateo Moragues no salga con su intento, para lo qual ha intentado, que los testigos que hã depuesto en fauor de Moragues, se desdigan, para lo qual los ha amenaçado, y reprehendido, para que por este medio no digan la verdad.*

Iuana Mercant, fol. 193. dize, *Que fray Matias Armengual solicita, y haze la causa de Miguel Iuan, y es amigo suyo. y de sus hijos y deudos, y que estandose confesando con el la testigo, la persuadio a que hablasse con Bartolome Morey su yerno, para que se desdixesse de lo que auia dicho en razon de auer conocido carnalmente à Barbara Iuan.*

Iuan Pajol, fol. 195. dize, *Que tiene à Fr. Matias Armengual por hombre facil y hablador, y que no se le puede dar credito a lo que dixere.*

Iayme Mas de la Orden de S. Francisco de Paula, dize, *Que fray Matias Armengual es hombre mal intencionado, confuso, timido, y de poca sustancia.*

Fray Nicolas Femenia de la dicha Orden, fol. 197. dize lo mismo.

Tambien Miguel Iuan presentò vn interrogatorio en abono de Fr. Matias Armengual, en el qual articula, *Que es persona que no diria debaxo de juramento cosa que no fuesse verdad, y que no es amigo de Miguel Iuan,*

ni

ni de sus parientes, ni ha hecho diligencias para que esta causa se declarasse en su favor, y que antes es deudo de Moragues; y en estas preguntas dicen tres testigos de su Orden, desde fol. 190. buelta, hasta 197.

Con estas proouanças, concluda la causa, se dio sentencia por el Inquisidor don Andres Brauo en Mallorca en 23. de Diziembre de 1626. en que condeno a Moragues en dos mil y quinientas libras, las dos mil para Barbara Iuan, y las quinientas para gastos de justicia de aquella Inquisicion, y en diez años de destierro precisos, los cinco de los quales aya de seruir a su costa, y sueldo a su Magestad de soldado en la fuerça de Oran, y los otros cinco del distrito de aquella Inquisicion, y en las costas del pleyto a fol. 126. de la primera pieça del processo, de que fue apelado por ambas partes, y exprellado agravios.

Concluda la causa en el Consejo, salio sentencia en vista, en que se confirmò la del dicho Inquisidor de Mallorca, con que los diez años de destierro precisos sean quatro precisos, en 15. de Octubre de 627. Pieça de autos del Consejo, fol. 191.

De esta sentencia suplicaron las partes, y se recibio segunda vez a prouea, y Barbara Iuan a fol. 33. en los autos del Consejo, articula en la segunda pregunta, *Que ella ha sido siempre una donzella honrada y recogida, y que assi por esto, como por lo mucho que sus padres la zelauan y recogian, hasta que Mateo Moragues la engañò, y persuadio, jamas otra persona, no tienen noticia que la buuiesse gozado, ni requerido.* Nueue testigos dicen la pregunta, desde fol. 33. hasta 94.

En la 3. articula, *Que Iayme Mas del Pla del Rey, y su sobrino Iayme Mas menor, son parientes amigos y valedores de Moragues, y assi los dichos y deposiciones destos, no solo descubren afecto, y passion: pero aun diligencias hechas por el Rector de la dicha villa de Valdemocha,*
como

como deseoso, que Mateo Moragues no cumpla la palabra que dio de casamiento a la dicha Barbara Iuan.

Ocho testigos dicen en la pregunta, que Iayme Mas de Pla del Rey, y Iayme Mas menor son tio, y sobrino de Moragues, y sus valedores y amigos.

En la quarta pregunta articula, *Que Bartolome Morey es hombre sin hacienda, y por consiguiente tienē por cierto, que para depōner contra Barbara fue sobornado, y cōpelido por Moragues de quien siempre fue particular amigo, y valedor.*

Bartolome Mas, fol. 67. dize, *Que sabe, que Morey es un hombre muy pobre, y que no tiene otra hacienda, sino el trabajo de sus manos, y que unas vezes caba y trabaja en el campo a jornal, y otras cose, y haze oficio de sastre, y que ha oido dezir, aunque no se acuerda a quien en particular, que Moragues le sustenta, y que son, y antes de prenderlos eran grandes amigos, y se trataban, y comunicaban, y assi se dize comunmente en la villa de Valdemoga, que por la amistad que ha auido, y ay entre los dos, el dicho Morey dixo y depuso en fauor de Moragues contra Barbara. Esto mismo dicen siete testigos.*

En la quinta articula, *Que el dicho Moragues, por no cumplir la palabra q̄ dio a la dicha Barbara Iuan, procurò, despues de auerla quitado la honra, de hecho, y de rigor, que algunos testigos a mas del dicho Morey dixessen contra su reputacion, y buena fama.*

El dicho Bartolome Mas, fol. 67. buelta, dize la pregunta auer oido, que no se acuerda a quien, *Que Moragues despues de auer dado palabra a la dicha Barbara Iuan, procurò, que el dicho Bartolome Morey dixesse cōtra su reputacion, y buena fama: però que no ha oido dezir, ni sabe, que aya procurado con alguna otra persona, que dixesse contra la buena fama y reputacion de Barbara: y lo mismo dize Iayme Beltran, fol. 79. buel.*

En la sexta articula, *Que si Moragues no se casasse con ella,*

9

ella sería muy possible que se encendiesen muy irremediables vandos y dissensiones entre sus parientes, y los de Barbara, que son muchos en cantidad y calidad, respeto que el dicho Moragues, aunque es superior en hazienda, no lo es en calidad, ni sangre.

Ocho testigos dicen la pregunta.

En la septima articula, *Que Catalina Calafat es muger de mala lengua, y por tal es tenuta, y reputada en la dicha villa de Valdemoça, y otras partes, y que assi por esto como porque entienden, que fue sobornada pudo dezir lo que dixo contra la dicha Barbara.*

Antonio Mateo dize en la pregunta, fol. 63. buel. *Que ha oido dezir, que Catalina Calafat es muger de mala lengua, y no sabe otra cosa de la pregunta.* Y lo mismo dize Bartolome Mas, fol. 69. lorge Canals, 74. buel. Iayme Beltran, 80 buel. y otros dos testigos.

Tambien ha hecho Mateo Moragues prouança en esta segunda instancia del Consejo, y lo que articula es lo siguiente.

En la 2 y 3 preguntas, fol. 102. *Que en la dicha villa de Valdemoça es costumbre usada y guardada el dotar a las hijas de los labradores de qualquier calidad que sean, aunque tengã mucha hazienda, en quintientas libras poco mas, o menos, y este dote es el mayor que se da en aquella villa, y el que merecia, y lleuara Barbara, aunque se casara con el hombre de mayor hazienda, y calidad de aquella villa, y con que se pudiera sustentar, y que en el estado que tiene este pleyto hallarà muy buen casamiento con la dicha cantidad, con lo mejor, y mas calificado de aquella villa.*

Concluyen las preguntas siete testigos desde folio 104.

En la quarta articula, *Que Antonio Moragues, padre de Mateo, tenia alguna hazienda, y era de los hombres ricos de aquella villa, y por su muerte se diuidio entre sus*
E hijos,

hijos, de forma, que a cada uno dellos no le cupo a tres mil libras poco mas, ò menos, las quales, y muchas mas ha gastado, y consumido Moragues en este pleyto, y en cinco años, y mas de prision.

Siete testigos dicen la pregunta, Y que tienen por cierto, que aurà gastado casi toda la hazienda que heredò de su padre en la prosecucion deste pleyto, y en tan larga y proliza prision.

En la s. articula, Que Bartolome Morey, testigo presentado en esta causa, es hombre de entero credito, y que por ningùn respeto, ni interes dexaria de dezir la verdad, sin que por testificar en esta causa aya recebido dinero, ni otra dadiua alguna de Mateo Moragues, ni hecho promessa.

Pedro Bernaser, fol. 106. dize en la pregunta, que tiene, y ha visto tener a Bartolome Morey, contenido en la pregunta, por hombre de bien, y de verdad, y como tal ha visto que se ha acompañado con gente honrada, y con los hermanos de Barbara, y ha estado en casa de su padre, hasta que se mouio este pleyto, y alli lo reputauan por tal, baziendo confiança del, y nunca ha oido dezir, que Moragues le aya dado cosa alguna, y que si otra cosa fuera lo supiera el testigo, y no pudiera ser menos. Otros seis testigos dicen lo mismo desde fol. 106. hasta 122.

Con estos presupuestos, relacion del hecho, y prouaciones pretende Mateo Moragues, que se ha de reuocar la sentencia de vista, y que ha de ser libre, y absuelto; y esto se prueua por tres, o quatro fundamentos inuitables, que no tienen respuesta.

PRIMUM FVNDAMENTVM.

LO primero, porque quando sin perjuyzio de la verdad, y de lo que luego diremos, fuera cierta la querrela, y deposicion de Barbara Iuan, venia a ser vn estupro simple,

simple, que aun quando fuera calificado cō fuerça, ò persuasiones eficazes, no concurriendo rapto de loco ad locum, le corresponde vna pena arbitraria mas, ò menos graue, conforme a la calidad de las personas, como lo tiene *Paul. de Castr. in l. raptores, num. 4. C. de Episcopis & clericis, Tiber. Deciano in tractat. criminali, lib. 8. c. 1. n. 7. Anton. Thesaur. decis. 148. num. 2. & 3. Cardin. Thascus conclus. 790 n. 18. vol. 7. Grāmat vol. 4. à n. 23. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casa 288. n. 6. Ioseph. Ludouic. decis. Lucens. 61. num. 10. Gutier. in Canonic. questionib. quest. 37. n. 5. in fin. verb. utroque casu: y refiriendo todo lo que ay en la materia Prosper. Farinat. in tit. de delictis carnis, quest. 197. §. stuprum per totum, maxime n. 28. & 35. donde en el nu. 96. ita concludit: Limita septimum, sed potius declara propositam regulam circa pœnam stupri, quia hodiè (quidquid dixerunt DD) pœna stupri arbitraria est: sic enim in practica apud nos seruari, imponi pœnam, & sic modò grauior, & modò leuior, prout ex aliqua causa iudici visum fuerit imposita pœna, &c.*

Esto procede de derecho civil, pero de derecho Canonico, segun la disposicion del cap. 1. & 2. de adulterijs & stupro in decretalib. cumple el estuprador con casarse cō la estuprada, ò si no quisiere casarse, basta dotarla, pues aunque el cap. 1. habla copulatiuamente, sufficit, segun la comun inteligencia de todos los Doctores, lo vno, ò lo otro, quia resoluitur in alternatiuam, y esto es lo q̄ se practica vbique terrarum, sin atender a las penas del derecho civil, *Iul. Clar. in pract. crimin. §. stuprum, num. 3. versic. Sed quero, Ludouic. Peguera decis. 45. n. 4. Antonin. Thesaur. decis. 3. n. 3. in conclus. 7. tamen hodiè, Gutier. ubi supra n. 6. in fin. y con Menoch. Pedro Causal. & Tusch. Farinat. dict. q. 147. §. 2. n. 110. Iacob. Cancer. in 3. par. variar. c. 11. de sponsalib. à n. 25. Ioan. Bapt. Lupo de illegit. comment. 1. §. 5. n. 127. Fontanel. de pactis nuptial. claus. 5. glos. 5. par. 1. à num. 6. fol. mihi 82.*

Y la

Y la dote que se le deue dar à la estuprada, no ha de ser enteramente, sino supliendo la cantidad que se falta para poderse casar, por estar desflorada, como lo resuelue por comun, y mas verdadera opinion *Bernardo Diaz in cap. 82. verb. stupri, num. 8. versic. Tertio quero, ubi etus additionator Salzedo litera F. relatis contrarijs, testatur de veriori opinione.*

Y quando en el estupro no ay violencia, ni persuasiones, sino voluntad de la estuprada, es resolucion comun, que no se le deue dar cosa alguna, *Thomas Sanchez in tractatu de matrimonio, lib. 7. disputat. 14. n. 5. Farinat. ubi proxime, num. 119. Molina de iustitia & iur. tom. 3. disputat. 104. Rebell. in eodem tit. par. 1. lib. 3. de obligat. quæ ex delicto, q. 8. Azor institut. Moral. p. 3. lib. 5. cap. 5. Anton. Gomez in l. 80. Taur. num. 10. Bursat. cons. 69. n. 4. Fontanel. ubi supra num. 83.*

Præterea, porque con el mismo presupuesto de que Mateo Moragues tuuiera obligaciõ de dotar a Barbara Iuan, enteramente complia con darle de quatrocientas à quinientas libras, que es el dote que se acostumbra à dar en aquella tierra a las hijas de los labradores de qual quier calidad que sean, y es el mayor que pudiera llevar la dicha Barbara Iuan, ora considerandola como donzella, ora no siendolo, como lo tiene verificado y prouado Mateo Moragues en esta vltima instancia del Consejo en la 2. y 3. preguntas, donde lo deponen siete testigos, que afirman de la dicha costumbre: y añaden, que con la cantidad referida hallarà oy Barbara Iuan marido honrado y principal, y correspondiente a su estado y calidad: de manera, que quando se diera el estupro por prouado, no podia exceder la condenacion de 400. a 500 libras, como lo prueua expressamente el Pontifice in cap. 1. de adul. crijs, & stupro, ibi: *Si verò pater virginis dare noluerit, reddet pecuniam iuxta modum dotis, quæ virginis accipere consueuerunt*, donde lo notan todos los DD.

ordi-

ordinarios, Baiard. in additionibus ad Clarum, §. stuprum, n. 17. Menoch. de arbitrar. lib. 2. cap. 288. à nu. 18. Farinat. diſt. q. 147. §. dos, n. 124. Ioan. Gutier. lib. 1. Canonizar. cap. 37. num. 28.

SECUNDVM FVNDAMENTVM.

NO solamente no està prouada la relacion de las querellas de Miguel Iuan, y la deposicion de su hija, sino q̄ dellas mismas resultan contrariedades y repugnâcias, que bastan a desacreditarlas, y deshazerlas totalmête. Lo primero, porque en su declaracion viene a estar cōtraria en lo mas sustancial, pues dize, que la primera noche que el dicho Moragues la gozò (que fue en casa de su padre) la importunò cō ruegos y promessas, diziêdo, que se casaria con ella, con lo qual le abrio la puerta, y cōsintio en lo q̄ Moragues quiso: y luego consecutiua mente dize en su declaracion, que le abrio la puerta, pensando no tenia intencion de mas q̄ de hablalla, y que reconociendo q̄ la queria tratar carnalmente, hizo la resistencia que pudo, y esta es contrariedad conocida, por q̄ si en vna parte dize, que le abrio la puerta, y consintio la gozasse: luego falsa es la otra, en que refiere que la hizo fuerça, y q̄ por ella se rindio, porque si fue por la fuerça, es llano, que no fue por la promessa de casamiento, y si por la promessa, no fue fuerça.

La segunda contradiccion, es dezir, que quãdo Moragues la gozò fue en casa de su tia Catalina Bauca, por los vltimos dias de Carnestollendas, y Margarita Guinarda testigo de la parte contraria, dize, que fue la segūda fiesta de Nauidad, en que ay de distancia dos meses, y esta calidad es en lo sustancial del caso.

La tercera contradiccion es con otro de sus testigos, pues ella declara, q̄ quãdo la conocio Moragues en casa de su padre la dio palabra de casamiento, y en señal vna cinta de color, y el testigo dize, q̄ se hallò vna noche con el delâte de la casa de Barbara, sin abrir puertas, ni entrar dentro, y q̄ despues de auer hablado vn rato por la veta.

na, se dieron el vno al otro vna cinta, ò cordon cō que se fuerō los dos: y así queda conuencida en dezir, q̄ la conocio aquella noche carnalmēte Moragues, pues su mismo testigo dize, que no entro en su casa, ni se abrieron las puertas.

La quarta es el dezir, q̄ huuo fuerça y engaño, siendo terminos incōpatibles, por q̄ si la gozò cō violēcia, cessa el engaño, y si la engaño, no huuo violencia, como lo considera la summa Siluestrina *in verb. luxuria, versic. Quinto queritur.*

Y con esto cōcurre, q̄ regularmēte nō præsuntur mulier cognita per vim, como lo tienen Iuā Andres y Hostiensis *in c. continebatur de desponsat. impuber. Alex. conf. 157. in princ. vol. 5. Paul. de Castr. conf. 348. n. 14. Ias. cōf. 22. vol. 1. Boer. decis. 319. n. 7. Franc. Bursat. conf. 69. n. 19. vol. 1. Et plura referēs Mascari. de probat. cōcl. 1081. n. 34. vers. Licet aliās, to. 2. Eman. Barbosa. in remissionibus ad ordinationes Portugaliæ, lib. 5. tit. 25. n. 5. fol. mihi 282.*

De lo dicho se sigue, q̄ alegando los actores cosas tan encōtradas y repugnantes, no deue ser oidos, ni merecē credito alguno, l. transactio, C. de transactioibus, l. 1. C. de fartis, l. cū profitearis, C. de reuocand. l. fin. C. de remis. pignor. l. Titia si non nupserit, de conditionibus, l. si cut in anos §. idem Papinianus, ff. quib. modis et usufructus amit. cap. sollicitudinem, §. 4. de appellat. Bald. conf. 23. n. 2. vol. 3. vers. Quasi inter contradictoria, pues como dize el mismo Bald. in l. ius ciuile, n. 3. ff. de instit. Et iur. variatio est quedā temeritas, Et conf. 329. n. 4. vol. 1. varietas, Et vacillatio est inimica legibus, Et doli mali materia.

TERTIVM FVNDAMENTVM.

Aunque en las querellas de Barbara Iuan, y de su padre se ha pretendido acriminar el delito contra Mateo Moragues, diziendo, q̄ en el estupro huuo fuerça, rapto, promessa de casamiento, persuasiones, dadiuas, y otras diligencias: mirada la prouança, q̄ es a lo q̄ se ha de atender

der, no ay testigo q̄ hable palabra, ni tome en la boca circunſtancia alguna de las referidas, y q̄ pudieran agravar el caso presente, y viene a reducirſe la pretension cōtraria a vn eſtupro ſimple, y ſin ſuſtancia, ni calidad agravante.

Para la prouança del eſtupro ſe requieren dos calidades preciſamente neceſſarias: la vna el acceſſo, y copula carnal, y la otra, que tunc temporis fueſſe donzella la eſtuprada, por las quales diſcurriremos breuemente.

PRIMA QUALITAS.

EN quanto a la primera de la copula, es cierto q̄ no ſe preſume, por ſer coſa de hecho, *l. in bello, §. facta, ff. de captiuis, l. ſi emancipati, C. de collat.* Y es menester prouarlo, no por ſola cōfeſſion de la muger, cui in hac parte nō creditur, ſino por teſtigos de viſta, ò por lo menos de oídas con las circunſtancias q̄ refiere el cap. 27. de teſtib. ibi: *Prætereà cū quis accusatur aliquā cognouiſſe, an ſint teſtes interrogandi de viſu, aut ſola vicine & fama ſufficiat, vel ſi iuratis teſtibus ſit credendum, qui ſe carnalis copulæ conſcios eſſe fatētur, ſed de uſu nihil affirmat. Reſpondemus, quòd ſi teſtimonium conueniens de viſu reddatur, vel etiam de auditu, & præſumptionem violentiæ fama conſentiens ſubminiſtret, ac alia legitima adminicula ſuffragentur, ſtandum eſt teſtimonio iuratorum,* con lo que por eſte capitulo reſueluen todos los DD. Canoniſtas, y junta Fuluio Pacian. de probat. lib. 2. cap. 2. à n. 41. Mascard in eodem tractat tom. 3. concluſ. 1343. Farinat. de delictis carnis, q. 147. §. probatio, à n. 130. & in q. 136. cap. 1. per tot. dōde funda cō la comun de los Doctores, que para prouar la copula ſon menester preciſamēte preſunciones, y congeturas violentas y proximas, y no baſta vna, ſino que han de concurrir muchas, eſpecialmente quando ſe procede criminalmente, y ſe trata de delito y pena, vbi proſequitur latiſſimè.

Y tambien ſe prueua la deſfloracion por el dicho de Matronas, que es la materia del capit. penult. de probat. & in l. 1. §. mittatur, ff. de ventre inſpicien. y lo que junta Farinat. vbi proximè à n. 141.

Esta

Esta es la regla comun, ordinaria y recebida por dōde se prueua el estupro, y discurrendo por ella, no se hallara en todo este processo, q̄ estē prouado auer conocido carnalmēte Mateo Moragues a Barbara Iuan, siendo principio cierto y assentado, q̄ para proceder en qualquiera causa, y para inquirir y acusar, ha de constar primero del cuerpo del delito, *Liquere igitur debet scelere interemptum, ut Senatus Consulto locus sit, l. 1. §. item illud, ff. ad Silanianum*, y esto ha de ser con plenas prouanças, & non per coniecturas, vel præsumptiones, *l. si quando, C. unde vi, ubi glos. verb. patefacta, Bald. n. 2. & Ias. n. 12. in 4. notabil. Mascard. de probat. conclus. 830. n. 5.* Y tratando la question latissimamente *Farinatio in tit. 1. tit. de Inquisitione, quæst. 2. per totam, maxime n. 6.*

Esta proposiciō se prueua, discurrendo por lo q̄ cōsta del processo. Lo primero, porque si bien Barbara Iuan dixo en su deposicion, y afirma en sus querellas la conocio y estuprō Mateo Moragues, no basta por ser la parte formal y querellante, nam omnibus in re propria dicendi testimonij facultatem iura submouerunt, *ut in l. 10. C. de testib. l. nullus, ff. eodem.*

Y aunque diximos arriba, que se cree a la muger, q̄ afirma con juramento estar estuprada, esso se entiēde quādo consta de la copula per alias probationes, y se trata de si tunc temporis erat virgo, como lo resueluen los autores referidos, que todos ellos dizen, y ponen el caso, quando solo se duda de si era donzella, ò no, pero no quādo la duda es sobre el acceso y copula, q̄ entonces son menester diferētes prouāças, y no basta la afirmaciō de la muger. Y la razon es, porq̄ la copula y acceso no se presume, sino se prueua, y el ser virgē es presunciō juridica, y basta para prouāça la afirmaciō y juramēto de la estuprada, quanto mas q̄ en el caso presente tãpoco basta la afirmaciō de Barbara Iuā, en quāto a ser dōzella, quādo dize la conocio Mateo Moragues por las cōtrarias presunciones, ò prouanças que ay en cōtrario, *ut postea dicemus.*

El

El mismo defecto padece Miguel Iuan, pues siendo la parte, y acusador, no puede ser de momento su deposicion, vt est notissimum in iure, y especialmête, porque solo depone de oydas, diziendo, que Pedro Salua se lo dixo y aduirtio.

Catalina Bouca, sia de Barbara, dize lo mismo que Miguel Iuan.

Bartolome Mercant texedor de lino, dize auerle dicho Morey, que Mateo Moragues le auia encomendado, que tuuiesse cuenta si Rafael de la Iglefieta lastre hablaua con Barbara.

Margarita Guinarda es el testigo que mas se alarga, diziendo, que Mateo Moragues tomó la mano a Barbara, y la besò, y que la testigo los dexò solos, y que otras dos vezes los auia visto quedar a solas, lo qual tampoco es prueua de la copula. Lo vno, porque el quedarse a solas Moragues con Barbara es cosa permitida en Mallorca, respeto del vso y costumbre, vt postea dicemus.

Y de auerla besado, y tomadole la mano, no se infiere precisamen e la copula, como lo funda y prueua elegantemente *Thomas Sanchez, de matrimonio lib 10. disput. 12. q. 3. n. 46. § 47.* donde concluye: *Quòd oscula, & amplexus, nequè a natura, nequè à lege, pro virginti coniectura admittuntur, nequè etiam ab homine recipi debent, cum nulla iuris ratio id suadeat, à quibus siquè y referre Farinac, d. q. 136. c. 4 n. 131. ibi: Et vide etiam post mea consilia decisionem Rotæ 69. n. 2. vers. Secundo testes, § n. 7. ubi dicit, ex osculo non probari copulam carnalè, nisi fuerit voluntarium, & factum in locis secretis, & aptis ad reliqua perficiendum, & nouissimè Thomas Sanchez, supra, ubi relatis, & reprobatis contrarijs tenet ex solis osculis, & amplexibus, nisi alia concurrant adminicula, non induci violentiam, vel suspicionem adulteri, & ad id alios refert concordantes DD.*

Præterea, porque con este dicho no contesta otro testigo alguno: de manera, q quando depusiera de la copu-

la, inmediatamente no bastaua, cùm ad condemnatio-
nem alicuius non sufficiat vnus testis assertio, *c. veniens
de testibus*, quanto mas diziendo ella misma, que es cria-
da de la ría de Barbara Iuan, con que se debilita mas su
deposicion: nam idonei non videntur esse testes, quibus
imperari potest, vt testes fiant, *l. testes. ff. de testib. l. etiam,
C. eodem, l. 1. §. ad questionem. ff. de questionib. c. in literis,
¶ cap. super prudentia, eodem titul. in decretalib. Farin.
quest. 35. inspectione 1. à num. 1.*

Rursus, porque la dicha Margarita Guinarda añade, q̃
preguntando a Barbara lo que passaua con Moragues a
solas, respondio, que la dezia quererla mucho, y que se ca-
saria con ella si se moria su padre: y que la testigo la ad-
uertia, mirasse no la engañasse.

De que se sigue, que en quanto a la copula no dize co-
sa concluyente, sino antes exclusiua della: pues si fuera
cierto que Moragues la huiera conocido carnalmente,
tambien se lo dixera Barbara Iuan, como le dixo lo que
le dezia quando estaua a solas: y tambien lo depusiera la
testigo como depuso lo demas: pero bien claro se mues-
tra, que ni lo supo, ni se infiere de lo que depone, pues cõ-
cluye, diziendo, que era publico en Valdemocha, que Mo-
ragues auia tenido acto carnal con Barbara, y si ella lo su-
piera, presumiera, o huiera visto, no tratara de publici-
dad, sino de ciencia propia.

Fray Matias Armengual, dize, que hablando con Ma-
teo Moragues en la carcel, le respondio, que aunque el
auia ofrecido de casarse con Barbara, y la auia conoci-
do carnalmente, por el trato que con el auian tenido, no
se auia de casar.

Esta deposicion tampoco es considerable. Lo pri-
mero, porque es testigo singular, y sin que aya otro algu-
no que conteste con el, & dictum vnus dictum nullius
reputatur, *cap. veniens, cap. licet vniuersis, cap. in omni
negotio, cap. tam literis, cap. licet ex quadam de testibus,
quod procedit, etiam si talis testis Prædiali prætulgeat
digni-*

dignitate, vel præclaræ curiæ honore præfulgeat, vt in dicto cap licet ex quadam, l. ius iurandi, C. de testib. Farinac. de testib. q. 63. à num. 1.

Lo segundo, porque depone vna cosa tan inverisimil, como que Moragues auiendo negado siempre el conocimiento, trato, y palabra con Barbara Juan, se lo dixesse a el tan publicamente, & testi inverisimilia deponenti nullo modo creditur, l. ob carmen, § si testes, l. 3. §. tu magis. vers. Verisimilia responderit, ff. de testib. Ofasc. decis. 72. n. 8. § plura referens, Farin. de testib. q. 65. n. 128. § 144. § argumentatur in terminis Camilo de Larata, conf. 107. à num. 5. maximè num. 15.

Lo tercero, porq̃ en el interrogatorio de las preguntas añallidas lo tacha Moragues, y deponen dos Religiosos de su misma Orden, que es hombre mal intencionado, confuso, timido, y de poca sustancia, y Iuan Pujol dize, que le tiene por hombre facil y hablador, y que no se le puede dar credito alguno, y Iuan Mercant dize, que solicita, y haze la causa de Miguel Iuan, y es muy amigo suyo, y de sus deudos: y estando se confessando con el vn testigo, dize, le persuadio a que hablasse con Bartolome Morey su yerno, para que se desdixesse de lo que auia dicho en razon de auer conocido carnalmente a Barbara Juan.

Lo quarto, porque depone de cosa dicha enunciatiuè por Moragues, cuya confessio, quando estuoiere prouada plenamente, siendo extrajudicial, no hazia prueua, ni indicio, l. 1. ff. de interrogat. act. glos fin. in l. capite quinto ff. ad legem Iuliam de adult. Camilo de Larata, conf. 107. num. 14.

Demanera, que no ay testigo que deponga de la copula, ni de acto proximo, ni q̃ hable de presumpcion propia, ni tal se hallará en todo el procelso, cō lo qual es euidente, que no ay prouança de estupro, ni copula, siendo calidad precisa para proceder en el delito.

Nequè obstat si dicatur, que ay prouança de diez, ò

once

onze testigos q̄ deponen ser fama publica en Valdemo-
ça el que Moragues ha conocido carnaliter à Barbara
luan. Porque se responde.

Lo primero, que para prouar la fama y voz publica,
es necesario, que los testigos fueran integræ fidei, & spe-
ctatæ opinionis, & redderent rationem dicti, etiam non
interrogati, exprimendo causas, indicia, coniecturas, &
autores, ex quibus orta est, con otros muchos requisitos
que latamēte funda y prosigue *Farinacio de indicijs, &
tortura, q. 47. n. 208.* Y pues todos faltan en el caso presen-
te, nihil interest, el deponer de la tal fama, y assi le quadrā
las calidades que junta *Farinacio à n. 7. ibi: Quæ est res
fallax, mendax, facilis, perniciosa, transmissa, ut plurimū
ab his, qui nocere cupiunt,* y como dize *Baldo in cap. vigi-
lanti, n. 5. de præscriptionib.* Fama sola est quoddā som-
nium, & quidam rumor, qui sæpè à veritate discordat.

Lo segundo, porque aun quando estuuiera esta voz
comun prouada con los requisitos necesarios, no es ple-
na, ni semiplena prouança, sino solamente se considera
como vn indicio que quoadiua y realça las demas pre-
sumpciones y conjeturas, y junta con ellas se podra te-
ner la copula por prouada, & non aliàs, como lo prueua
el c. præterea de testib. vbi dicitur, non ex sola fama, sed
addito testimonio de proprio auditu, & etiam concur-
rentibus alijs legitimis adminiculis copulam carnalem
probari, vbi notat *glos. in verbo, de auditu, c. tertio loco,
de presumptionibus,* vbi notant communiter DD. quos re-
fert, & sequitur *Farinac. tomo 4. in titul. de delictis car-
nis, quæst. 136. numero 107. & quæst. 147. §. probatio,
num. 133.*

Lo tercero, q̄ esta voz y rumor se ha podido originar
y tener su principio desde que prendieron a Moragues,
y se empecò la causa, y era menester que los testigos di-
xeran positiuamēte, que esta publicidad corria antes del
pleito, y no lo diziendo, como no lo especifica, y deponē,

Vic.

viene a ser prouança dudosa, pudiendo auer nacido el rumor por ocasion del pleito, siendo tan facil el seguir entonces la muchedumbre lo que afirma vno solo, *ut in c. cum in iuuentute, de purgat. Canon. ibi: Scientes, quod dictum vnius facile sequitur multitudo*, nam in vitium credula turba sumus. Y en dandose qualquier instancia, no vale la prouança, ni el dicho del testigo, quoniam in probationibus præcisa certitudo requiritur, & quælibet fallentia possibilis totum testimoniũ corrumpit, *l. neque natales, l. matrem, C. de probat. l. non solum, § sed ut probari, ff. de noui oper. nunciat. Ant. Nata conf. 592 num. 5. Tiraq. de retract. lign. §. 1. glos. 6. numer. 4. Beccio conf. 144. num. 33. § 34. vol. 2. vbi rationẽ suggerit ex Felin. § alijs Doctoribus*, quia probatio in genere non releuat, quando quælibet species generis non inducit eundem effectum. *Socin. lun. in rubric. de noui oper. nunciat. num. 138. Hondedeo conf. 39. lib. 2. numer. 59. Roland. conf. 27. num. 10. § conf. 46. num. 26. volum. 3.*

Finalmente tãpoco obsta, ni es prouança de la copula y estupro, el auer confessado Mateo Moragues, q̃ festejaua publicamente a Barbara Iuan, galanteandola en las ocasiones que se ofrecian. Porque se responde.

Lo primero, que aunque el seguir a vna muger se tiene por reprouado y sospechoso: pero esto se entien de con la calidad y limitacion que lo considera el *lurisconsulto Vlpiano in l. item apud Labeonem, 15. § si quis virgines, ff. de iniurijs*, ibi: *Aliud est appellare, aliud asseclari: appellat enim, qui sermone pudicitiam attentat asseclatur qui tacitus frequenter insequitur: assidua etenim frequentia, quasi præbeat nonnullam infamiam, meminisse autem oportebit, non omnem qui appellauit hoc edicto cõueniri posse: neque enim si quis colludendi, si quis officijs honestè faciendi gratia, id fecit, statim in edictum incidit,*

H

sed

sed qui contra bonos mores hoc facit.

De aquí nace, que en todas las partes donde huviere costumbre de galantear los mancebos a las donzellas, y festejarlas en publico, y hablar cō ellas, no se podrá colegir deste galanteo prouança, ni presumpcion, culpa ni cargo, ni especie de delito, como hablado desta costumbre de Francia testatur *Iuan Neuizano in siluanuptiali*, lib. 4 § est nubendum, numer. 77. ibi: Nos tamen Gallici, qui fidem habemus de honestate mulierum nostrarum, arbitramur, semper in bonam partem. Et omnia talia, bene, Et honeste amicitie causi contingant. Bertaz. lib. 1. cons. 20 num. 15. Y refiriendo lo mismo cō otros *Farin d. quest. 136 c. 4. num. 130. Et in quest. 142. part. 3. num. 152.* vbi de eadem consuetudine apud Germanos.

Esta misma introduccion y costumbre se ha admitido en el Reyno de Mallorca, dōde prueua Mateo Moragues, desde la pregunta 11. hasta la 16. cō diez y ocho testigos contestes, que estã recebido en aquel Reyno festejar los moços a las moças y donzellas, hablando y baylando con ellas, y entrando en su casa a tener cōuersacion, sin que sus padres ni deudos se ofendan, ni pierdan de su reputacion: y los galanes dan a las donzellas, y ellas a ellos ramilletes, cintas, y otras niñerías sin que por esto pierdan de su buena opinion. Y tambien esta recebido el festejar vn moço tan de proposito, que acude siempre a las conuersaciones donde ella estã, y a los bailes y actos publicos, y por esto no pierden casamiento. Y así concluyen, que por auer festejado Mateo Moragues a Barbara no se le ha seguido sospecha, daño, ni perjuizio contra su opinion, auiendola galanteado publica y cortésmente, como lo hizo.

De esta publicidad y costumbre de Mallorca resulta, que el auerla seguido Moragues, no ha sido reprehensible,

sible, antes los casos particulares, de que hablan los testigos, se deuen atribuir a ella, sin que se infiera culpa ni delito, sino escusa, quoniam ita vñtatum est, *l. si quis donaturus ff. de ros. fruct. l. si quis sit fugitiuus. 17. §. a. apud Labeonem, ibi: Quia id fecit, quod publicè facere licere arbitrabatur. ff. de edilit. edicto.*

Et in omni materia, etiam iniusta & rationabilis consuetudo plenissimam excusationem præstare solet, *l. igitur §. potest, versic. Iustis, vel non iustis rationibus ductus ff. de liberali causa, glos. in l. 1. circa finem ff. de Abigeis. ¶ in l. plagi, la segunda, C. ad legem Fabiam, de plagiar. Bart. in l. 1. num. 11. ff. quod quisque iuris. la fin l. de quibus num. 8. ¶ 9. ff. de legib. Paris. consil. 171. num. 19. volum. 4. Cephal. cons. 362. num. 31. volum. 3. Bursat. cons. 37. num. 15. volum. 1. Mandos ad Roman. cons. 466. verbo, cum venerabilis, fol. 217. Farinac. decis. 199. tom. 2. num. 1. fol. 73. Adijciens, quòd licèt huiusmodi stylus nō esset probatus formaliter cum suis requisitis, sufficeret tamen ad effectū excusationis, vt præsumptio doli omnino excludatur. Decio cons. 633. num. 11.*

Vnde Rota dixit, quòd cessat rigor solemnitatum, quando non adest fraus & dolus, ex doctrina Bald. cōsil. 63. lib. 3. ¶ cons. 147. volum. 4. num. 2. Honded. cōs. 89. n. 47. vol. 2. ubi n. 39. ¶ 40. rationem adduxit, quia pro euitanda poena, & macula delicti satis est, quòd quis putauerit actum, quem gerebat, non esse prohibitum, *l. item apud Labeonem, §. si quis virgines ff. de iniur. Bar. in l. Diuus, n. 2. ff. ad leg. Cornel. de Siccac. Gabr. cōs. 167. lib. 2. num. 8.*

Quælibet enim causa, quāuis non iusta, excusat à dolo, & consequenter à delicto, atque eius punitione, secundum *gl. in l. unic. §. fin. ff. si quis ius dicenti. Alciat cōsi. 6. n. 17. lib. 7. Crauet cons. 18. n. 9. Decius cons. 565. n. 7. Cephal. cons. 232. n. 32. lib. 2. Steph. Gratian. tom. 2. discept. forens. c. 202. n. 32. Tiraq. de pœna temperand. casu 42. à n. 2. Seraph. Olib. decis. 109. à n. 3.*

De

De lo dicho hasta aqui resulta, que no ay prueua de que Mateo Moragues aya conocido carnalmente a Barbara Iuan, pues solo se halla declaracion della misma, que no es prouança, indicio, ni presumpcion, y vn testigo tachado, singular, y que dize de oidas, y todas las demas cosas son tan distantes y separadas, q̄ dellas no se puede inferir prueua de la copula. De que se sigue, que ni ay cuerpo de delicto, ni consta por deposicion de matronas que dexe de ser donzella, & consequenter, que sin prouança no se puede hazer condenacion alguna, quia nullum ante iustam, veramque probationem iudicare, vel condemnare debemus, teste Apostolo, *cap. nullum. 30. quest. 5.* Et actore non probante, reus absoluitur, *l. qui accusare, Cod. de edendo, l. si prius, in fi. ff. de noui oper. nunc.* Et hæc de prima qualitate.

SECVNDA QUALITAS.

LA segunda calidad es el verificar, que al tiempo del acceso era donzella la estuprada. Y aunq̄ en esta parte regularmente basta la assercion de la muger, corroborada con juramento. quia virginittatis præsumptio est naturalis, cum sit circa qualitatem infinitam à natura, iuxta tradita per DD. *in cap. 1. de adulterijs. Mascard. de probat. tomo 3. conclus. 1343. num. 6. Farin de delict. carnis. tom. 4. q. 147. §. probatio. n. 135.*

Pero esto se limita y entiende, no auiedo cõjeturas en cõtrario, de auer viuido inhonestamente, como lo refuelue *Farin. ubi proximè, n. 139.* in his verbis: *Verũ quòd isto casu potius dicendum sit, attendendas esse coniecturas, & præcipuam communem reputationẽ verius credit. Cardin. Couar. in c. 1. n. 2. extra de adulter. in d. verb. capiat infirmationẽ, n. 11. lib. 2. ubi dixit, in hoc esse maximè attendendam qualitatem vitæ, & morum puellæ, & quale nomen habeat, quia si haberet malum nomen, & pro*

Et pro virgine non reputaretur, tunc utique eius iuramento non esset standum, cum mulieres iuris irrandi facile contemptrices sint, ut ibi per eum, Et in fol. mibi 380. num. 6. parte princip. Rubr. de exceptionibus, Et defensionibus aduersus stuprum, versic. Item excipiat: ubi concludit, quod præsumptio virginittatis oriensex iuramenti assertionem puellæ tollitur per alias in honestatis coniecturas, Paris. dicto cons. 160. num. 28. lib. 4. ubi idem dixit Thesaur. decis. Pedamont. 3. num. 2. versic. Nisi adsint coniecturæ, Et præsumptiones in contrarium, Menoch. de presumptionib. lib. 6. præsumptione 89. num. 4. Et sequentibus, ubi ponit aliquas præsumptiones non virginittatis.

Lo mismo funda Pedro Paul. Paris. consil. 160. vol. 4. num. 27. ibi: Nec danda est fides ipsi Theodosiæ ad sui excusationem, dicentis, Nicolinum ipsam deflorasse, nam indicia, Et præsumptiones superius adductæ in eam onus probandi transferunt, quod tunc temporis esset virgo, aliàs si expressè id non probat contra ipsam iudicandum erit, ut in similibus consuluit Paul. de Castro ad id plura satis accommodata adducens, in cons. 272. quia per primum, colum. 5. Et seq. licet enim in dubio mulier præsumatur bonæ, Et honestæ vitæ, Et non deflorata, tamen non procedit istud: quoniam indicia, coniecturæ, Et præsumptiones contrasunt, ut consuluit Bart. Veroniens. cons. 58. Francisc. de Vissar colum. penult. una enim præsumptio tollit aliam, Et debet attendi illa, quæ fortior est, dicto cap. literis, Et l. diuus, ff. de in integrum restit.

De la vida y costumbres de Barbara articula Moragues en la 16. y 17. preguntas, que antes que la festejara estava en opinion, y era publico el auerla conocido algunas personas, y ellos mismos lo han declarado, y dando a entender.

Interquos dize Bartolome Morey, q̄ el ha conocido carnalmente a Barbara luan vna y muchas vezes, refi-

riendo casos particulares que con ella le auian sucedido, con las circunstancias del lugar, y tiempo, y que esto fue mucho antes que la festejasse Mateo Moragues, segun parece de su deposicion, de qua supra numero. Y en la pregunta 26. añade auer oido dezir a ella misma, que estava preñada de otra persona.

Iuan Mercant dize auer oido, que Barbara tuuo copula con el dicho Bartolome Morey, Rafael Eloquell, Iayme Mas el mayor, y Iayme Mas el menor, y refiere las personas a quien lo oyò, y que el mismo Morey se lo dixo al testigo: y esto mismo dize Iuan Darder: y desta fama y opinion deponen otros seis testigos, y el Vicario de Valdemoça dize, que queriendo casar a Barbara se informó de vna persona de su opinion y fama, y le respondió, que era muy publico el auerla conocido carnalmente Rafael Eloquell.

Y fue tan publico este trato con el dicho Rafael, que dicen doze testigos en las 18. y 19. preguntas, que los hermanos de Barbara Iuan tenian amistad con el porque no fuesse tan publico el trato con su hermana.

Catalina Calafat deponc del trato y amores que tuuo con Iayme Mas, y que ha oido dezir, que antes del dicho festejo no estava en reputacion de donzella, y que la misma Barbara se lo auia confessado.

Iayme Mas contesta con lo que dize Catalina Calafat, en quanto a sus amores y trato con Barbara, y seis testigos dicen auer oido, que vn Clerigo la besò, y añaden, que en casa de Catalina Bauca su tia, donde ella acudia de ordinario, entraba mucha gente con escandalo, y murmuracion, por las libertades que allí se hazian, y de la mala fama y opinion de la dicha tia y sobrina deponen otros muchos en las preguntas 27. & 28.

Quando la prouança no fuera tan suficiente y plena, bastaua mucho menor para lo que oy se pretende, vt argumentatur in casu simili *Francisc. Bursat. consil. 69.*
vol.

vol. 1. per totum, maxime à num. 11. con cuya alegacion nos escusaremos de otras muchas, por hablar en los mismos terminos, ibi. *Testes enim dicentes, ex similibus presumptionibus credere carnalem copulam subsequutam, ac reddentes rationem ut hic, quia viderunt Amasios alloqui ingressum in domum mulieris, hora noctis, & similia, probant etiam ad dotis amissionem, quod fortius est.* per *Alexan. consil. 77. num. 2. volum. 7. Socin. iunior. dicto consil. 32. volum. 2. ac etiam licet testes deponerent de diuersis vicibus, forentque singulares, ita Socin. iunior. in proposito stupri, consil. 99. in dubio 1. volum. 2. multa Casaneo in consuetud. Burg. Desdroict. rubrica 4. §. 7. fol. 159. num. 26. Crot. de testibus 2. part. num. 174. Aymon consil. 23. refert, & sequitur Anton. Gabr. suis communib. conclus. de testib. lib. 1. conclus. 2. num. 10. si itaque D. Sabina cognita fuerat ante, ergo nec virgo: nec honesta fuit tempore de quo in inquisitione, ut respectu illius aliqua poena statuti reo infligi valeat.*

Et paulò post ponit in terminis *Grammatic. decis. 102. per totam, subiungens in fine per diuersos actus, & res singulares inhonestatem mulieris probari, quod fortius procedit, ubi dicta inhonestas incidenter pro innocentia aliquius probanda venit, tunc enim leuiore probationes sufficiunt, ut in materia raptus mulieris, tradit Paris. consil. 160. num. 24. & seq. volum. 4. adnotans, sufficere communem opinionem probatam etiam de auditu, quòd eo tempore dicta mulier non esset honesta, sed pro inhonesta reputaretur, & in terminis de defloratione virginis honesta consuluit Cephal. cons. 140. maxime num. 28. cum seqq. vol. 1.*

Namque & per testes complices delicti dicta inhonestas probatur, *Grammat. ubi supra, Bosio tit. de pluribus violent. num. 66. unde negari non potest, quem non solum de inhonestate verum etiam de corruptione dictæ Sabine ante delictum, de quo dictus reus imputatur, legitime confet,*

stet, & maxime risu, verbis, & alijs, de quibus supra concurrentibus, quæ necessario priorem deflorationem supponunt, per ea, quæ in materia congerit Barbof. cons. criminali 93. num. 12. usque in finem, vol. 1. crimin. in 4.

De aqui resulta, que la prouança hecha de la vida y costumbres de Barbara Iuan, es tal, que sobra mucho para que cesse la presumpcion de auer sido donzella al tiempo que se presume auerla conocido Moragues, y para que quando fuera cierto auerla estoprado, viuiendo despues in honestate, no se le pudiera condenar en pena alguna, y que quando le huiera dado palabra de casamiento, y celebrados los esponsales de futuro, se dissoluieran sin quedar obligado al cumplimiento de la promessa, cap. quemadmodum de iure iurando, l. 8. tit. 1. par. 4. vers. La 6. es, ubi Greg. Lopez, Sanchez, de matrimonio lib. 1. disput. 55. & post omnes Ioann. Gutierrez, eodem tractat. cap. 31. per totum.

Y es cierto que se huiera hecho mayor prouança si Gabriel Maymo Notario de la causa, y Sebastian Marimon Gerino no huiera amenazado a los testigos, diciendo, q los auian de prender, y castigar, como se articula y prueua en la pregunta 32. hasta 34.

Reconociendo Barbara Iua, y su Abogado, q con esta prouança se desvanece totalmente su pretension, procuran desacreditarla por varios medios con tachas, repugnancias, y contradicciones de los testigos, a q se satisfara por su orde.

Dizen lo primero, q Bartolome Morey depuso falsamente, y mediante el soborno, y ser amigo intimo de Mateo Moragues, y q es persona de baxa condicion, y q se ha retractado extrajudicialmente, y pretendido dar satisfaccion.

Pero la verdad es, q Bartolome Morey es testigo integre fidei, cum, porque no es credero, ni verisimil leuanta semejante testimonio, sin causa, ni fundamento, refiriendo tantas señas, particularidades, y circunstancias del caso, sin q de ninguna dellas este conuenido de auer de-

depuesto contra verdad en este processo, ni en el que se ha formado contra el: *tum*, porque si bien Barbara Iuan en la pregunta 4. de la instancia del Consejo, articula, que Morey es hombre pobre, amigo de Moragues, y que se ha sobornado para dezir su dicho. Los testigos en quanto al soborno deponen, que se dize publicamente en la villa de Valdemocha, que por la amistad aura dicho contra Barbara Iuan: pero en quanto al soborno, ni persuasion, no ay ninguno que hable palabra, y Bartolome Mas solo dize auer oído, que no se acuerda a quien, que Moragues despues de auer dado la palabra a Barbara Iuan, procuró que Morey dixesse contra su reputacion y buena fama, pero que no ha oído dezir, ni sabe que aya procurado contra alguna otra persona que dixesse contra la reputacion y fama de la dicha Barbara Iuan, y lo mismo dize Iayme Beltran.

Tum, porque el ser pobre no le quita el auer depuesto la verdad, ni la amistad con Moragues, quia *afinitas, vel amicitia nefarium crimen non admittunt, l. sancimus, C. de penis*, quanto mas, que Morey está abonado por Moragues en la pregunta 3. donde dizen siete testigos, que le han visto tener, y tenido por hombre de bien, y de verdad, y acompañarse con gente honrada, y en particular con hermanos de Barbara, acudiendo a su casa, hasta que se movio el pleyto, y que alli lo reputauan por tal, sin que se aya dicho que por auer depuesto en esta causa le ayan dado cosa alguna.

Tum, porque el auersele hecho causa a Bartolome Morey por su deposicion, no es de momento, ni le puede quitar el derecho adquirido a Moragues, estando pendiente su causa, y hasta que se aya executado no se puede dezir q̄ padece tacha, quia *prouocationis remedio condemnationis extinguitur pronuntiatum, l. i. § fin. ff. ad Turpil.* quanto mas, que el auer procedido contra el, y condenadole, no aura sido por no auer dicho la verdad, sino por auer publicado los amores de Barbara, y auerse alabado dellos.

21
Tum, porq̃ el quẽ querido dar satisfacion de lo q̃ se le imputaua, y de lo q̃ auia depuesto, no era porq̃ fuesse mē tira y testimonio, sino por cōsulta de sus confesores, a quiẽ se lo comunicò, q̃ siguiẽdo la resoluciõ de los q̃ ense ñan, q̃ el q̃ ha manifestado algũ pecado oculto, siẽdo ver dad, ya q̃ no tiene obligacion a desdezirse, ni publicar, q̃ mintio: pero q̃ la tiene en procurar en todas ocasiones de alabar la persona de quien reuelò aquel delito, y assi se lo aconsejarõ lo hiziele, como en la informacion q̃ se diò por Morey se prouò y fundò.

Tum, porq̃ la verdad es, q̃ Morey nunca diò la satisfa cion q̃ se le pedia, ni el se retratò, y quãdo lo hiziera ex- trajudicialmēte, no quitaua la fee y autoridad de la de- posiciõ judicial, y cõ juramēto, iuxta *glos. in c. cum in tua. in fi. de test. Et latè tradita à Farin q̃ 66. p. 4. à n. 124.* y assi se q̃da en pie, y cõ entera fuerça la deposiciõ de Morey.

Lo 2. en quãto a la deposiciõ de algunos de los demas testigos, se les oponẽ algunas tachas, q̃ son tã leues, y de poca sustãcia, q̃ ellas mismas se deshazen, demas q̃ no se les prueuã, como se echa de ver, enq̃ auiedo articulado, q̃ Catalina Calafat es muger de mala lēgua, no ay testigo q̃ lo diga, sino es de oidas: y por Moragues se abonã todos los testigos, de suerte q̃ se les ha de dár ĩtera fẽ y credito, como parece de sus pregũtas y prouaçã, de qua sup. n.

Lo 3. porq̃ si bien por parte de Barbara Iuã ay muchos testigos, q̃ han depuesto de su honestidad, buena fama y recato, quedã deshechos y reprouados con los testigos de vista de Mateo Moragues, q̃ deponẽ de afirmatiua lo contrario nã probatio honestitatis in genere non tollit specialem probationem in honestatis, & vitæ infamatae, ac impudicæ. *Alex. cõf. 77. n. 7. vol. 1. Et 62. vol. 2. Bossio ti- tul. de inquisit. n. 33. Claro, §. fin. q. 60. n. 23. Franc. Garc cõ- sil. crimin. 123. n. 21. tom. crimin. facit Menoc. de arbitr. iud. lib. 2. centur. 1 casu 149. n. 27. quos refert Et sequitur Franc. Barfat cõf. 69. n. 37. vol. 1. Peguer. decis. 17. n. 13. vers. Nec enim, & plura referēs Farin. to. 1. de indic. Et tortur. q. 47. n. 193. Et 197.*

Q V A R.

QUARTVM FVNDAMENTVM.

DE lo dicho en los demas fundamentos resulta pre-
cisamēte, q̄ se ha de reuocar la sentēcia de vista, y
dar por libre y absuelto a Mateo Moragues. Lo
primero, por q̄ no ay prouança de auer estuprado, ni teni-
do copula con Barbara Iuā, y q̄ quando estuuiera proua-
da, por auer viuido antes y despues inhonestamente, no
era punible, ni tenia obligaciō de restituirle cosa alguna
siēdo vna copula volūtaria, como se prueua en el fuero
Real de España, *lib. 4. tit. 7. en la l. fi. ibi: Si alguna muger,*
q̄ no sea casada ni desposada, se fuere de su volūtad a casa de
algũ home a fazer fornicio: aql cō quien lo faze no aya pena
ninguna. vbi not. Mōtaluō, y probamos arriba, num.

Lo 2. por q̄ el auer condenado a Moragues en dos mil
y quinientas libras, es pena muy excessiua, y q̄ no puede
corresponder a su culpa, quādo fuera cierto auerla estu-
prado, persuadido, y sollicitadola, y huuiera ella viuido
honestamente antes y despues del caso, cumpliera cō dar-
le de quatrocientas a quinientas libras, cōforme a la cos-
tumbre de aquella tierra, vt supra probauimus, num.
quanto mas estando prouado todo lo contrario.

Mayormente q̄ la hazienda de Mateo Moragues fue-
ron tres mil libras, que le cupierō en la particiō y bienes
de su padre, como parece de su vltima prouāça, en el ar-
tic. 4. y estas las ha gastado y consumido, y muchas mas;
q̄ le han dado sus deudos en el discurso deste pleito, con
que oy se halla pobrissimo, y sin hazienda alguna, y con
imposibilidad de pagar cantidad alguna a Barbara Iuā,
aunque se este en la carzel toda su vida, quanto mas la cō-
denacion de la sentencia de vista.

Lo 3. porque el delito y culpa nunca se presumen, si bas-
tamente no se prueuan, *l. dolum, C. de dolo.* Et nūquam
admittitur sensus inclusiuius delicti: antes por salir de se-
mejante sospecha, abraça el derecho otra qualquier pre-
sumpcion, por violenta q̄ sea, *l. merito ff. pro socio, l. cū m-*
creditor, ff. de furtis, latē Hondd. eodem conf. 100. n. 4. vol. 2.

Y en

62
y en tratandose de defensa, bastā menores prueuas, & suffi-
cit semiplena probatio *Farin. de testib. q. 62. limit. 3. à n. 90*
Egidio Bos. in titul de defensionib. reorum. n. 12. Petr. Surd.
cons. 173 à n. 66. vol. 2. y es tan fauorable la defensa de los
reos, que se admiten testigos, aunque sean inhabiles y de-
fectuosos, como lo prueuan *Hyppol de Marsil. in l. unius,*
§. cognituum 49. ff. de quest. Mascard. de probat. concl. 905.
n. 1. vol. 2. Et conclus. 1365. n. 16. Farin. de testib. q. 62. limit.
3. per totam à num. 90.

Lo quarto, porque quando se le pudiera imputar algu-
na culpa, o cargo a Mateo Moragues, lo tiene purgado, y
se le ha de recibir en cuenta la inmensidad de trabajos que
ha padecido en prision tan larga y rigurosa de mas de seis
años continuados, vexaciones y molestias en el Tribunal,
perdida de su hazienda, y quedar destruydo para toda la vi-
da, *l. si diutino. ff. de pœnis, l. omnes, C. eod. vers. Sit satis in-*
mensorum cruciatuum semel luisse supplicia, y se aplican las
palabras del Pontifice *in cap. cum dilecti 18. de accusat. ibi:*
Cum etsi repertus fuerit culpabilis in quibusdam, ex labore
tamen, & pudore punitus, quos propter hanc causam incur-
rit huiusmodi leuis culpa, leniter ei valet indulgeri.

Pero lo cierto es, q̄ mirado el discurso deste pleyto, y las
prouanças de entrambas partes se echa de ver con euiden-
cia auer sido vna quimera y testimonio con intento de ca-
sarle Barbara Iuan con Moragues por medio destas vexa-
ciones y molestias, o de sacarle alguna cosa.

Y no auiendo, como no ay delito, ni culpa, tãpoco pue-
de auer pena de ley, ni arbitraria, vt testatur *Bald. cons. 144.*
n. 4. vol. 1. ibi: Arbitraria cadunt in electionibus pœnarum,
sed ubi non est delictum, ibi non est pœna, & ideo non cadit
electio, seu arbitrium inter pœnas, cum ipsa innocentia reus
sit tutus, & fides innocentie maximam habeat securitatem:
y asì esperamos, que Mateo Moragues ha de ser dado por
libre, y absuelto, y condenada la querellante en las costas
de tan calumniosa acusacion. Saluo, &c.